

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 17 јуни 2021 година, врз основа на примена жалба од Зекирија Хаџиу, ја донесе следната:

## ОДЛУКА

### ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Интернет – порталот „Република.мк“ со текстот насловен „DUI is spending 200,000 EUR for a memorial tower to the UCK“ („ДУИ ќе потроши 200 илјади евра за спомен кула за ОНА“), не ги прекршил етичките и професионални стандарди.



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на 11 јуни 2021 година, Зекирија Хаџиу поднесе жалба за текстот со наслов „DUI is spending 200,000 EUR for a memorial tower to the UCK“ („ДУИ ќе потроши 200 илјади евра за спомен кула за ОНА“), објавен на 10 јуни 2021 година, на верзијата на англиски јазик на интернет – порталот „Република.мк“ ([www.republika.mk](http://www.republika.mk)).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи говор на омраза, односно прекршување на членот 10 од Кодексот на новинарите.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „Република.мк“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Медиумот не одговори на наводите на жалбата.

## ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

Членовите на Комисијата во оспорениот текст не констатираа говор на омраза, ниту прекршување на членот 10 од Кодексот на новинарите, на кој упатува жалителот.

## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 17 јуни 2021 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред, заклучи дека се работи текст кој пренесува информација дека во општина Липково ќе се гради спомен кула посветена на поранешната „Ослободителна народна армија“ (ОНА). Веста произлегува од јавниот интерес, зашто информациите поврзани со намената и трошењето на јавните средства се легитимна новинарска цел и не смеат да бидат изземени од теми за кои јавноста има право да биде информирана.



Генерален став на Комисијата за жалби е дека авторот на текстот требало да биде поодмерен и повнимателен при квалификацијата дека поранешната „Ослободителна народна армија“ (ОНА) била албанска терористичка организација, а особено поради тоа што постојат различни толкувања за поранешната ОНА/УЧК, односно според некои се смета за терористичка организација, а според други за организација сочинета од бунтовници и борци за правата на Албанците. Но, во исто време, членовите на Комисијата се согласија дека и со таквото толкување од страна на новинарот, не можат да констатираат експлицитно прекршување на етичките и професионални стандарди.

Оттука, Комисијата заведе став дека нема доволно аргументи за да утврди повреда на Кодексот на новинарите во смисла на ширење на говор на омраза или стереотипизирање кое може да поттикне омраза. Факт е дека во различните фази на конфликтот имаше различни форми на оружано дејствување, а дел од тие, особено на почетокот на конфликтот во првите месеци имаа форми на терористичко дејствување, што доведе до тоа што и во домашните официјални и меѓународни кругови до крајот на мај 2001 година, акциите на ОНА/УЧК да се нарекуваат терористички, а и самата организација да се квалификува како терористичка.

Медиумот се осврнал на само едно од толкувањата, а Комисијата цени дека авторот на текстот можел и требал да се ограда од директни и еднострани квалификации, на начин да посочи дека поранешната ОНА/УЧК, „според некои извори се смета за терористичка организација, а според други за организација сочинета од бунтовници и борци за правата на Албанците“. Сепак, тоа е повеќе во рамки на препорака за попрецизно новинарство, а не на констатирани повреди во Кодексот.

Членовите на Комисијата, на крајот, констатираа дека порталот „Република.мк“ ја отстранил оспорената содржина од веб-страницата<sup>1</sup>, непосредно откако Советот за етика го информираше медиумот дека е предмет на жалба и побара да се изјасни по однос на наводите на жалителот.

---

<sup>1</sup> [Page not found - Republika English](#)



\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска, Ердџан Ахмет и Димитар Мицев.

**Се обврзува интернет – порталот „Република.мк“ ([www.republika.mk](http://www.republika.mk)), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.**

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

